La presse, un moyen de manipuler l'opinion publique ?

Quand, un article sur DSK fait débat jusque sur France Inter, le *Monde* est accusé de manipuler l'opinion publique et développerait « La culture du complot ». Il exploiterait les informations les plus « croustillantes » pour vendre, d'après le journaliste de France Inter. Or, la réponse d'Ariane Chemin, journaliste au *Monde* est claire : « le journaliste est là pour expliquer ce qui se passe sous ses yeux ». Ce dernier n'est qu'un intermédiaire entre le peuple et l'information. La question des choix est posée, certains choix pourraient rapporter plus ? En effet, dans le documentaire un rédacteur mentionne la différence qu'un choix pourrait rapporter davantage qu'un autre. Exemple du choix entre les 2 candidats au deuxième tour des présidentielles de 2012.

La « consanguinité » des journalistes de la rédaction

Cependant, on remarque que le Monde reste une « secte » où tous les participants viennent de sciences po. La diversité dans les idées et dans le regard sur la société manquent donc cruellement à la rédaction. Le mode de recrutement va jusqu'à être critiqué par certains employés, sa modification pourrait être une solution. Le mot « consanguinité » va donc être évoqué au cours d'un débat. L'équipe du *Monde*, en réalité dans « son monde », en oublie son entourage comme l'homme noir qui va et vient pour vider les poubelles. Les journalistes dans leur microcosme sont au plus proche de l'actualité, mais ne voit pas les personnes de l'ombre, des personnes ordinaires. «L'hypocrisie c'est le sport favori du journal » souligne un journaliste.

«L'hypocrisie c'est le sport favori du journal »

Le but du *Monde* est de «réenchanter l'information ».

Ariane Chemin, journaliste au *Monde* au service « politique» et « société » .

A la question de la culture du complot Ariane Chemin rétorque : « Le journaliste est là pour expliquer ce qui se passe sous ses yeux »

Qui le journal doit soutenir dans son numéro spécial ? Doit-il délivrer son avis ou rester objectif ? C'est ce que la rédaction s'est demandée lors des élections présidentielles de 2012. Tandis que certains veulent explicitement dire que leur choix se tourne vers l'actuel Président, d'autres se disent « mal à l'aise » de travailler pour un journal qui appelle à voter contre leurs idées. Effectivement, contrairement au *Figaro* ou à *Marianne*, ce journal ne se positionne pas mais son but demeure «réenchanter l'information». La ligne éditoriale du journal prône le respect de principes d'éthique et de déontologie, tel est le rôle d'un journaliste dans une démocratie : il se charge de la communication, d'informer le peuple mais aussi de tisser un lien entre ce dernier et la société.

Ce documentaire, relate avec précision le travail d'un journaliste du *Monde.* Ainsi, on remarque que le journaliste est le moteur de l'information en France. Seulement, demeure-t-il toujours impartial face à l'actualité ? Au *Monde,* le ton est donné par certains journalistes: c'est aux lecteurs à se forger leur propre esprit critique à travers les diverses valeurs répandues par les journaux. Mais comment conserver une réelle information vérifiée à l'heure d'internet ? Comment lutter contre la crise papier ? Tant de problèmes que le journal du *Monde* tente de régler jours après jours, c'est-à-dire parutions après parutions.

Clémence Marco, Aurélie Bellucci